

EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS IP-02-2024

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS PROPUESTA ECONÓMICA

Dentro del proceso de la Invitación Pública No. IP-02-2024, se presentaron las siguientes Propuestas Económicas habilitadas para el proceso:

PROPONENTE	VALOR PRO- PUESTA	PRESUPUESTO OFI- CIAL	OBSERVACIO- NES
ACUATUBOS S.A.S	\$ 215.915.504	\$ 216.272.385	Sobre 2. Anexo 4. Folios 1
FF SOLUCIONES S.A	\$ 201.282.550	\$ 216.272.385	Sobre 2. Anexo 4. Folios 3

Acto seguido, se procede a verificar la propuesta presentada obteniendo los siguientes resultados:

La propuesta presentada por la empresa **ACUATUBOS S.A.S**, identificada con NIT. 800226360-1 representado legalmente por **RAÚL ALONSO MARTÍNEZ RESTREPO**, se encuentra acorde con el presupuesto asignado para la presente Invitación Pública IP-02-2024 y cumple con las condiciones de presentación de acuerdo con los términos del proceso.

La propuesta presentada por la empresa **FF SOLUCIONES S.A.**, identificada con NIT. 860.030.360-5, representado legalmente por **HUGO ARMANDO FORERO CHILLON**, se encuentra acorde con el presupuesto asignado para la presente Invitación Pública IP-02-2024 y cumple con las condiciones de presentación de acuerdo con los términos del proceso.

En ese sentido se procede a la evaluación de acuerdo con los factores establecidos en la IP-02-2024:

CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS

Este documento contiene los factores técnicos y económicos que debe tener como mínimo el ofrecimiento de los participantes y los factores de escogencia y ponderación determinados por la entidad para la selección de la propuesta más favorable, en consecuencia, todos los documentos que los acrediten, deberán allegarse con la propuesta hasta el cierre del proceso de selección.

Se verificarán los aspectos jurídicos, financieros, técnicos y económicos y estos determinarán si las propuestas presentadas cumplen con los requisitos señalados en los pliegos de condiciones.

Los aspectos jurídicos, financieros y técnicos (criterios habilitantes) establecidos en el presente documento, no dan lugar a puntaje pero HABILITAN O NO HABILITAN las propuestas para la asignación de puntaje en los aspectos económicos.

La asignación de puntaje para los factores de ponderación se realizará conforme las siguientes reglas, la propuesta más favorable para la empresa será aquella que evaluados los factores de escogencia señalados en este capítulo obtengan el mayor puntaje ponderado así:

Una vez efectuada la verificación del cumplimiento de los requisitos habilitantes establecidos, se seleccionará la propuesta mejor calificada y que por ello resulte ser la más favorable para la entidad y para los fines que ella busca con esta contratación, para esto se tendrá en cuenta que el puntaje máximo de la evaluación será de mil (1000) puntos, resultantes del siguiente factor y criterio de evaluación:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
FACTOR ECONOMICO (Precio)	Máximo 900 puntos
FACTOR TÉCNICO (Calidad y Apoyo a la industria nacional)	Máximo 100 Puntos
CALIFICACIÓN TOTAL	1000 Puntos

Para que una propuesta pueda considerarse elegible deberá tener como mínimo novecientos (900) puntos.

Menor valor

Consiste en establecer la oferta de menor valor y la asignación de puntos en función de la proximidad de las ofertas a dicha oferta de menor valor, como resultado de aplicar la fórmula que se indica en seguida.

Para la asignación del puntaje se utiliza la siguiente fórmula:

Asignación de puntaje - Menor Valor total de la Oferta	Puntaje i: $\frac{V_{min} \times \text{Puntaje Máximo Establecido}}{V_i}$
	Vmin = Menor Valor total de la oferta
	Vi = Valor Total de cada una de las propuestas i

PUNTAJE FACTOR ECONOMICO (900 Puntos)

1. Proponente ACUATUBOS S.A.S

El proponente **ACUATUBOS S.A.S**, identificado con NIT. 800226360-1, representado legalmente por **RAÚL ALONSO MARTÍNEZ RESTREPO** identificado con cédula de ciudadanía No. 70569072 de Envigado, allega propuesta económica en folios sobre No. 2. (Un folio) por la suma de DOSCIENTOS QUINCE MILLONE

NOVECIENTOS QUINCE MIL QUINIENTOS CUATRO PESOS M/CTE (\$ 215.915.504), una vez revisada la oferta esta cumple, teniendo en cuenta que se ajusta y no supera el presupuesto oficial del referido proceso.

El puntaje asignado es el siguiente:

Puntaje i: $\frac{\$ 201.282.550}{\$ 215.915.504} \times 900 = 839$

2. Proponente FF SOLUCIONES S.A.

El proponente **FF SOLUCIONES S.A.**, identificado con NIT. 860.030.360-5 representado legalmente por **HUGO ARMANDO FORERO CHILLON** identificada con cédula de ciudadanía No. 17.158.387 de Bogotá D.C, allega propuesta económica en folios sobre No. 2 (3 folios) por la suma de DOSCIENTOS UN MILLON DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE (\$201.282.550), una vez revisada la oferta esta cumple, teniendo en cuenta que se ajusta y no supera el presupuesto oficial del referido proceso.

El puntaje asignado es el siguiente:

Puntaje i: $\frac{\$ 201.282.550}{\$ 201.282.550} \times 900 = 900$

Nota: Se deja constancia que dentro de la revisión de las ofertas económicas no se realizó corrección aritmética sobre alguna de las ofertas económicas aperturadas y evaluadas

FACTOR TÉCNICO (Calidad y Apoyo a la industria nacional – 100 puntos)

1. Proponente ACUATUBOS S.A.S

Servicios con el 100% de personal nacional	100
--	-----

2. Proponente FF SOLUCIONES S.A.

Servicios con el 100% de personal nacional	100
--	-----

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

PROPONENTE	CRITERIO	PUNTAJE
ACUATUBOS S.A.S	FACTOR ECONOMICO (Precio)	839
	FACTOR TÉCNICO (Calidad y Apoyo a la industria nacional)	100
TOTAL		939

PROPONENTE	CRITERIO	PUNTAJE
FF SOLUCIO- NES S.A.	FACTOR ECONOMICO (Precio)	900
	FACTOR TÉCNICO (Calidad y Apoyo a la industria nacional)	100
TOTAL		1000

PROFESIONAL A CARGO DE LA EVALUACIÓN**Nombre:** JESÚS DAVID ZAPATA RODRIGUEZ**Firma:****Cargo:** PROFESIONAL DE MANTENIMIENTO ACUECAR SA ESP**Fecha:** Abril 16 de 2024**Acuecar**
S.A E.S.P